

Spis treści

Wykaz skrótów	IX
Bibliografia	XVII
Wprowadzenie	1
§ 1. Uwagi ogólne	1
§ 2. Cele badawcze	4
§ 3. Struktura rozważań	5
§ 4. Metody badawcze	7
§ 5. Dodatkowe uwagi i zastrzeżenia	8
Rozdział 1. Tło historyczne umowy gwarancyjnej	11
§ 1. Uwagi wprowadzające	11
§ 2. Załączki koncepcji umów gwarancyjnych w prawie rzymskim ..	12
§ 3. Dalsze losy <i>promissio indemnitas</i> w różnych kulturach prawnych	18
§ 4. Pierwsze ogólne pojęcie umowy gwarancyjnej – <i>Rudolf Stammler</i> ..	21
Rozdział 2. Modele podejścia do ogólnej koncepcji umowy gwarancyjnej w perspektywie porównawczej	29
§ 1. Uwagi wprowadzające	29
§ 2. Model niemiecki	30
§ 3. Model francusko-włoski	45
§ 4. Model szwajcarsko-austriacki	61
§ 5. Model anglo-amerykański	73
Rozdział 3. Polski model podejścia do pojęcia umowy gwarancyjnej ..	99
§ 1. Uwagi wprowadzające	99
§ 2. Koncepcja umowy gwarancyjnej w okresie obowiązywania Kodeksu zobowiązań	104
§ 3. Znaczenie regulacji art. 391 i 392 KC	110
I. Uwagi wprowadzające	110
II. Charakterystyka art. 391 KC jako wariantu umowy gwarancyjnej	112
III. Charakterystyka art. 392 KC jako wariantu umowy gwarancyjnej	121
IV. Znaczenie art. 391 i 392 KC z punktu widzenia pojęcia umowy gwarancyjnej – podsumowanie	135

§ 4. Pierwsza fala zainteresowania umową gwarancyjną – rozwój zabezpieczeń wierzycelności i gwarancji bankowych	143
§ 5. Druga fala zainteresowania umową gwarancyjną – recepcja zagranicznych standardów kontraktowych i poszukiwanie nowych formuł odpowiedzialności dłużnika	160
§ 6. Diagnoza potrzeb	172
Rozdział 4. Zdefiniowanie samoistnej umowy gwarancyjnej	187
§ 1. Ustalenia wstępne i terminologiczne; wnioski z analizy modeli ..	187
I. Konkretyzacja przedmiotu badań na podstawie analiz prawno-porównawczych – samoistność umowy gwarancyjnej ..	187
II. Samoistna umowa gwarancyjna a regulacje odnoszące się do umowy o świadczenie przez osobę trzecią lub o zwolnienie z obowiązku świadczenia	196
III. Pojęcie umowy i odpowiedzialności gwarancyjnej – ujęcie funkcjonalne <i>versus</i> ujęcie konstrukcyjne	201
IV. Umowa gwarancyjna a odpowiedzialność na zasadzie ryzyka ..	206
§ 2. Doktrynalne próby zdefiniowania umowy gwarancyjnej	212
§ 3. Koncepcja umowy gwarancyjnej a potrzeby obrotu i przemiany w odpowiedzialności umownej	230
I. Przemiany w modelu odpowiedzialności kontraktowej – od naruszenia zobowiązania w kierunku niezgodności z umową lub naruszenia umowy	230
1. Uwagi wstępne	230
2. Niezgodność z umową jako nowy reżim („super-reżim”?) odpowiedzialności umownej	232
3. Odpowiedzialność z umowy o świadczenie niemożliwe ..	239
II. Inspiracje i perspektywy przemian odpowiedzialności umownej, znaczenie praktyki kontraktowej	243
1. Uwagi wstępne	243
2. Koncepcja odpowiedzialności z tytułu <i>breach of contract</i> jako inspiracja dla przemian prawa kontynentalnego	245
3. Konkurencja porządków prawnych i wnioski z praktyki kontraktowej	252
III. Wnioski	255
§ 4. Propozycja zdefiniowania umowy gwarancyjnej	256
I. Uwagi wstępne i wnioski z wcześniejszych rozważań	256
II. Przemiany w modelu odpowiedzialności umownej a przydatność umownej odpowiedzialności gwarancyjnej ..	260
III. Umowna odpowiedzialność gwarancyjna jako konstrukcja prawna a inspiracje ubezpieczeniowe	269
IV. Proponowana definicja umowy gwarancyjnej	282
1. Interes gwarancyjny jako przedmiot ochrony pozostający poza zakresem świadczenia	282
2. Propozycja definicji umowy gwarancyjnej	285
3. Interes gwarancyjny a kwestia kauzalności umowy gwarancyjnej	294

Rozdział 5. Samoistna umowa gwarancyjna – rozróżnienia zewnętrzne i wewnętrzne	303
§ 1. Uwagi wstępne dotyczące rozróżnień zewnętrznych i wewnętrznych	303
§ 2. Rozróżnienia zewnętrzne – instytucje podobne lub pokrewne ..	305
I. Umowa gwarancyjna a gra lub zakład	305
1. Wprowadzenie	305
2. Podejście prawodawców do umowy gry lub zakładu	306
3. Zagadnienia związane z obiektywizacją interesu gwarancyjnego	316
4. Podsumowanie	321
II. Ubezpieczenie a samoistna umowa gwarancyjna	323
1. Wprowadzenie	323
2. Wspólne lub zbliżone cechy wspólne umowy ubezpieczenia i innych umów gwarancyjnych – wzmianka	324
3. Potencjalne cechy odróżniające umowę ubezpieczenia od samoistnych gwarancji nieubezpieczeniowych	325
A. Wspólnota ryzyka	325
B. Specyficzna konstrukcja odpłatności – składka jako odpowiednik ryzyka	327
C. Kryterium rozkładu interesów	329
D. Kryterium samodzielności albo pozostawania elementem innej umowy lub kompleksu umów	331
E. Wnioski dotyczące kryteriów rozróżniających między umową ubezpieczenia a umową gwarancyjną	333
4. Podsumowanie	336
§ 3. Rozróżnienia wewnętrzne – formy zjawiskowe gwarancji samoistnej i wyróżnienie klauzul indemnifikacyjnych	337
I. Uwagi wstępne	337
II. Zasadność wyróżnienia klauzul indemnifikacyjnych od zapewnień gwarancyjnych	338
III. Podsumowanie rozważań na temat form zjawiskowych umowy gwarancyjnej i odróżnienia klauzul indemnifikacyjnych od zapewnień gwarancyjnych	346
Zakończenie	349
§ 1. Podsumowanie przeprowadzonych w pracy rozważań z punktu widzenia jej celów badawczych	349
I. Realizacja głównego celu badawczego	349
II. Realizacja pomocniczych celów badawczych	350
§ 2. Brak wniosków <i>de lege ferenda</i>	353
Indeks rzeczowy	355