

Spis treści

Wykaz skrótów / 11

Wstęp / 15

Beata Wiraszka-Bereza

**Przebieg prac nad projektem ustawy o zmianie ustawy
– Kodeks postępowania karnego i niektórych innych
ustaw / 19**

Beata Wiraszka-Bereza

Kalendarium / 27

Część I

Wokół koncepcji kontrydiktoryjności w procesie karnym

Piotr Hofmański

**Model kontrydiktoryjny w świetle projektu zmian k.p.k.
z 2012 r. / 33**

Stanisław Waltoś

Kontrydiktoryjność a prawda materialna / 39

Tomasz Grzegorzczak

**Sytuacja procesowa stron w kontrydiktoryjnej rozprawie
w świetle projektu zmian k.p.k. z 2012 r. / 45**

Katarzyna Dudka, Komentarz / 56

Maciej Gutowski, Komentarz / 58

Jacek Giezek, Komentarz / 60

Kazimierz Zgryzek, Głos w dyskusji / 66

Piotr Hofmański, Głos w dyskusji / 72

Stanisław Waltoś, Głos w dyskusji / 74

Tomasz Grzegorzczak, Głos w dyskusji / 75

Jerzy Skorupka

Wpływ kontradiktoryjności rozprawy głównej na przebieg postępowania przygotowawczego / 79

Olga Krajniak, Komentarz / 94

Stanisław Zabłocki, Głos w dyskusji / 96

Maria Jeż-Ludwichowska, Głos w dyskusji / 98

Dobrosława Szumiło-Kulczycka, Głos w dyskusji / 102

Cezary Kulesza

Kontradiktoryjność postępowania odwoławczego w świetle projektu nowelizacji kodeksu postępowania karnego Komisji Kodyfikacyjnej z dnia 8 listopada 2012 r. (druk sejmowy nr 870) / 105

Stanisław Zabłocki, Komentarz / 137

Michał Laskowski, Komentarz / 143

Mariusz Paplaczek, Komentarz / 146

Barbara Janusz-Pohl, Głos w dyskusji / 149

Piotr Starzyński, Głos w dyskusji / 153

Robert Hernand

Nowelizacja procedury karnej – inne spojrzenie / 156

Piotr Kardas

Zasada prawdy materialnej w perspektywie korespondencyjnej, koherencyjnej, pragmatycznej i konsensualnej teorii prawdy (kilka uwag na tle propozycji nowego ujęcia przepisów dotyczących postępowania dowodowego przed sądem pierwszej instancji oraz postępowania dowodowego w toku postępowania przygotowawczego) / 174

Zbigniew Kwiatkowski

Kilka uwag na tle art. 168a projektu zmian kodeksu postępowania karnego / 203

Maciej Małolepszy

Kilka uwag na temat projektowanych zmian kodeksu postępowania karnego / 207

Hanna Paluszkievicz

O kontradiktoryjności posiedzeń przygotowawczych – przyczynek do dyskusji nad modelem polskiego procesu karnego / 216

Ryszard A. Stefański

O nieadekwatności projektowanych zmian w zakresie postępowania przygotowawczego do proponowanego modelu rozprawy głównej / 225

Sławomir Twardowski

Wpływ sądowego modelu kontradiktoryjnego na przebieg postępowania przygotowawczego w aspekcie czasu / 234

Krzysztof Woźniewski

Inicjatywa dowodowa sądu w świetle projektu k.p.k. – uwagi kilka / 238

Część II

Kontradiktoryjny model rozprawy przed sądem pierwszej instancji i jego konsekwencje dla postępowania karnego

Magdalena Błaszyk

Zawieszenie biegu terminu do dokonania czynności procesowej jako rozszerzenie gwarancji procesowych pokrzywdzonego – rozważania na przykładzie skargi subsydiarnej / 253

Antoni Bojańczyk

Teza dowodowa jako normatywny wyznacznik zakresu przeprowadzenia dowodu w procesie karnym o charakterze inkwizycyjnym i kontradiktoryjnym / 260

Olga Krajniak, Głos w dyskusji / 268

Marta Brzezińska, Danuta Tarnowska

Gwarancje oskarżonego związane z przeprowadzaniem dowodów w świetle zasady kontradiktoryjności po zmianach / 270

Aleksandra Kupczyk-Zająchkowska, Głos w dyskusji / 279

Łukasz Chojniak

Postępowanie przygotowawcze w założeniach reformy procesu karnego – uwagi krytyczne / 281

Arkadiusz Łakomy, Głos w dyskusji / 296

Anna Gerecka-Żołyńska

Uwagi o obowiązku poddania się oskarżonego badaniom w celu uzyskania dowodu a kontradiktoryjność procesu karnego / 298

Dagmara Gruszecka

Kontradiktoryjność postępowania karnego jako problem komunikacyjny – zarys problemu / 306

Łukasz Jagiełłowicz

Dowody nielegalne w kontradiktoryjnym procesie karnym / 325

Dorota Kaczorkiewicz

Uprawnienie do występowania w charakterze oskarżyciela publicznego w świetle proponowanych zmian kodeksu postępowania karnego / 340

Piotr Karlik

Stosowanie środków zapobiegawczych w projekcie nowelizacji kodeksu postępowania karnego / 352

Miłosz Kościelniak-Marszał

Ograniczona jawność wewnętrzna postępowania przygotowawczego – pół kroku we właściwym kierunku / 363

Karolina Kremens

Dostęp sądu do akt postępowania przygotowawczego po nowelizacji k.p.k. – czego powinniśmy nauczyć się od Amerykanów? / 373

Piotr Kubaszewski, Katarzyna Wiśniewska

Nowy model postępowania karnego rozwiązaniem na zmniejszenie liczby wyroków ETPC przeciwko Polsce? / 381

Martyna Kusak

Ingerencja sądu w zakres czynności dowodowych organów prowadzących postępowanie przygotowawcze / 396

Dariusz Kuźelewski, Konrad Szczęsny

Konsensualizm a kontrydiktoryjność procesu karnego.

Uwagi na temat mediacji w świetle projektu nowelizacji k.p.k. / 404

Tomasz Henclewski, Głos w dyskusji / 416

Joanna Machlańska

Kilka uwag krytycznych o trybach konsensualnych w projekcie ustawy o zmianie kodeksu postępowania karnego zaproponowanym przez Komisję Kodyfikacyjną Prawa Karnego / 418

Stanisław Zabłocki, Głos w dyskusji / 427

Łukasz Jagiełłowicz, Głos w dyskusji / 430

Agnieszka Orfin

Projekt zmian kodeksu postępowania karnego a sprawność postępowania i jego koszty / 431

Marek Sławiński

Kontrydktoryjność procesu karnego a nowe brzmienie zasad procesowych z art. 2 § 1 pkt 1 k.p.k. i art. 5 § 2 k.p.k. – rozważania w kontekście modelowego ujęcia zagadnienia odpowiedzialności karnej / 446

Krzysztof Knoppek, Głos w dyskusji / 457

Wojciech Steppa

Prokuratura – wielka nieobecna nowelizacji procesu karnego / 462

Aleksandra Woźniak

Realizacja wybranych gwarancji procesowych oskarżonego w kontrydktoryjnym procesie karnym / 472

Dominik Zając

Problem dowodów pozyskiwanych w postępowaniu przygotowawczym – równowaga broni czy zaburzenie kontrydktoryjności? / 481

Magdalena Zamroczyńska

Radca prawny jako obrońca w procesie karnym po nowelizacji kodeksu postępowania karnego / 492

Aleksandra Kupczyk-Zajączkowska, Głos w dyskusji / 505

Część III

Kontrydktoryjność jako wyznacznik nowelizacji kodeksu postępowania karnego

Michał Borek

Wpływ ograniczenia inicjatywy dowodowej sądu na realizację zasad procesowych oraz na sprawność postępowania karnego / 509

Jakub Eleganćzyk, Wojciech Steppa

Badanie opinii sędziów i prokuratorów niektórych jednostek organizacyjnych apelacji poznańskiej na temat projektowanych zmian kodeksu postępowania karnego / 523

Marta Flis-Świeczkowska

Rola pełnomocnika w świetle wzmocnienia zasady kontrydktoryjności procesu karnego / 539

Jan Jodłowski

Zasada prawdy materialnej – obowiązek ustalenia faktów zgodnych z rzeczywistością czy dyrektywa optymalizacyjna? / 553

- Marta Kalemba
Zasada *in dubio pro reo* w kontradycyoryjnym procesie karnym / 568
- Katarzyna Kochel
Pozycja oraz uprawnienia pokrzywdzonego w projekcie nowelizacji kodeksu postępowania karnego / 578
- Rafał Kowalczyk
Obowiązek poddania się badaniom w kontekście prawa niedostarczania dowodów na własną niekorzyść / 592
- Aleksandra Kozak
A jednak niezbędny – rola referendarza sądowego w nowej procedurze karnej / 601
- Klaudia Krzywińska
Postępowanie w sprawach karnych skarbowych w świetle projektowanych zmian / 610
- Julia Kubasik
Inicjatywa dowodowa sądu w projekcie nowelizacji kodeksu postępowania karnego / 617
- Ewelina Kusowska
Terminy dowodowe a zasada kontradycyoryjności w świetle obowiązującej ustawy karnoprosesowej i projektowanych zmian / 625
- Grzegorz Małyniuk
Wpływ proponowanej nowelizacji kodeksu postępowania karnego na postępowanie karne wykonawcze / 640
- Małgorzata Mańczuk
Rola pełnomocnika pokrzywdzonego w kontradycyoryjnym procesie karnym – uwagi na tle projektu nowelizacji z dnia 8 listopada 2012 r. / 651
- Dariusz Pożaroszczyk
Ekonomizacja procedury karnej i jej wpływ na zasadę kontradycyoryjności / 662
- Katarzyna Witkowska
Modelowe założenia procesu karnego w świetle europejskiej Konwencji o ochronie praw człowieka / 674

Lista Autorów / 689